

MINIKOMMISSORIUM FOR PROCESKONSULENT-INDSATS

Nedenstående er udarbejdet af den lokale Fælles-skaber i samarbejde med repræsentanter fra Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum og lokalområdet.

LOKALOMRÅDE – GISLINGE	
Fælles-skaber	Rasmus Damgaard
Status på arbejdet med strategisk udvikling af lokalområdet	<p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum arbejder pt. ikke med noget konkret indenfor "Strategisk udvikling" af lokalområdet. Vigtigste indsatsområde er/vil være lokal sammenhængskraft.</p> <p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum vil gerne prøve at arbejde med "Strategisk udvikling" i forhold til fx overordnet organisering (på tværs af foreningerne), årshjul og systematiker i forhold til faste arrangementer, frivillige selvorganiserende netværk (som fx i Hagedsted lokalområde) samt velkomstfolder for tilflyttere m.fl.</p> <p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum egen vurdering er, at aktivitetsniveauet i lokalområdet er middel, og tidligere har været betydeligt højere. Generelt er det meget svært at engagere folk.</p>
Udfordringer i forhold til at arbejde med den strategiske udvikling	<p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum har kun kendskab til få medlemmer eller ildsjæle, der ønsker at arbejde med noget indenfor "Strategisk udvikling". Dog kunne der være opbakning, hvis arbejdet vil kunne afhjælpe et stort problem for lokalområdet.</p> <p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum vil gerne prøve at arbejde med "Strategisk udvikling jf. andet afsnit i "Status på arbejdet med strategisk udvikling af lokalområdet".</p> <p>Gislinge Lauget/Gislinge Lokalforum ser ikke det manglende arbejde med strategisk udvikling som en af lokalområdets største udfordringer. Pga. mangel på frivillige kræfter bruger de pt. al deres energi på at opretholde et vist niveau af sociale aktiviteter i området.</p>
Generelle udfordringer i lokalområdet (de tre største)	<ol style="list-style-type: none">1. Lokalområdets største problem er mangel på frivillige, der har lyst at engagere sig i lokalområdet.2. Stort set alle sportsforeninger i Gislinge lokalområde er pressede på medlemstallet. Dels pga. at overbygningen er flyttet fra Gislinge skole, og dels pga. at Gislingehallen er nedslidt og ikke mere tiltrækker de unge mennesker, der tidligere mødtes i Gislingehallen.3. Hvis lokalområdets frivillige foreninger blev bedre til at samarbejde, kunne foreningerne evt. udnytte ressourcerne bedre.

	<p>Således at det vil blive muligt, at gennemføre flere aktiviteter, til gavn for borgerne i lokalområdet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. En del kommunalt støttede, lokale tilbud er ophørt. Fx skolens overbygning, værestedet Stoppestedet og Ungdomsklubben. Der bør være lokale tilbud for de grupper af borgere, der ikke tager ind til Holbæk. 5. Gislinge mangler et mødested for såvel unge som gamle, fx et kulturhus, hvor man kan samles om aktiviteter for det brede udvalg af Gislinges befolkning.
<p>Succeskriterier for den kommende indsats</p>	<p>Flere aktiviteter og frivillige i lokalområdet, flere medlemmer i foreningerne i lokalområdet, mere samarbejde mellem de frivillige foreninger i lokalområdet, flere kommunale tilbud i lokalområdet, evt. et kulturhus/foreningshus i lokalområdet. Jf. ” Generelle udfordringer i lokalområdet”.</p> <p>Udvikling af overordnet organisering på tværs af lokale foreninger, udarbejdelse af årshjul og systematiker i forhold til faste arrangementer, skabelse af frivillige selvorganiserende netværk, evt. udarbejdelse af velkomstfolder for tilflyttere m.fl. jf. ” Status på arbejdet med strategisk udvikling af lokalområdet”.</p>